AVANCER ADMISSIONS

证据清单。
在阅读任何材料之前，我们先问的十个问题。

每一份送到我们面前的申请，第一轮读的都是这十个问题。请让孩子用自己的话，把答案写下来，不要朝着你希望的方向修饰。

02 HOW TO USE

如何使用这份清单

规 则

一次坐下来，按顺序回答十个问题，并把答案写下来。不要用申请材料的口吻回答，用家里饭桌上的口吻。如果某个答案超过一分钟还想不出来，标记它，然后继续——答得慢的那些，正是这份清单要找的。

如 何 读 结 果

如果有两个以上的问题答得轻松，这份申请里有一个真实的故事，值得被认真读一次。如果有三个以上的问题让人心里一紧，说明这份申请目前是在"展示"一个人，而不是在讲这个人的真话——这很正常，也可以修复。修复的方式几乎从来不是更好的包装，而是选一个更真实的故事，然后为它补上证据。

> ### 这 份 清 单 不 是 什 么
>
> 这份清单不预测录取结果，任何诚实的工具都做不到。它只衡量一件事：这份申请目前承载着多少可被验证的实质。这个数字是可以改变的，而改变它正是工作本身。

03 QUESTION 01

指出文书里那句只有这个孩子才写得出来的话。

为什么重要

招生读者要读几千份彼此雷同的稿子。一句绝不会认错的话，证明纸面上有一个真实的人——它是"被记住"的最小单位。文书的其余部分，都是为这句话服务的基础设施。

好的答案是什么样

你能立刻指出它。它带着孩子真实生活里的细节：一个地方、一个数字、一种说法。把页首的名字遮住，这句话依然认得出是谁。

> **如果这题让人心里一紧**
>
> 说明文书在描述"一类人"，而不是"这个人"。写一个只有孩子本人在场的场景，让那句话自己带上细节。如果这样的场景还不存在，这也是一个发现。

04 QUESTION 02

说出一个他们不看笔记也能讲上十分钟的活动。

为什么重要

面试和推荐信考的都是深度，而深度是排练不出来的。脱稿讲十分钟，是"真正做过"和"只是参加过"之间的分界线。

好的答案是什么样

孩子知道这件事的内部：枯燥的部分、走过的弯路、人的名字、先后的顺序。他能告诉你，这个活动里一个普通的周二是什么样子。

> **如果这题让人心里一紧**
>
> 如果清单上每个活动都讲不满十分钟，那这份清单是宽而不是深。砍掉几个，把一个养大。一个有内部细节的活动，胜过五个只有名称的活动。

05 QUESTION 03

申请里哪个说法背后没有证据?

为什么重要

每一个没有支撑的说法，都在消耗那些可信的说法。读者只要碰到一句空话，就会开始给整份材料打折——而且他们不会告诉你他们已经不信了。

好的答案是什么样

每个说法都能挂在一个事实、一件作品、一个人或一个日期上。整份材料不靠形容词干活。

> **如果这题让人心里一紧**
>
> 找出最弱的那个说法：要么补上证据，要么删掉。一个诚实的小说法，比一个宏大的空说法值钱——它能把周围内容的可信度买回来。

06 QUESTION 04

在没人打分的时候，孩子选择了做什么？

为什么重要

无人注视时的选择，是真实兴趣最干净的信号——因为它不可能是为申请表演的。读者分得清热爱和履历工程。

好的答案是什么样

一个有日期、有代价的具体选择——付出了时间、舒适，或放弃了别的选项——并且它指向的方向，与申请声称的兴趣一致。

> **如果这题让人心里一紧**
>
> 兴趣可能是摆出来的，而不是过出来的。修复不靠措辞：从这个月开始做一件没有人会打分的事。等到问题来临时，它就是真的了。

07 QUESTION 05

因为他们做的事，什么发生了改变——谁注意到了?

为什么重要

影响力是世界上的一个差值，而且要由申请者之外的人来验证。"谁注意到了"迫使证据存在于孩子的自我叙述之外。

好的答案是什么样

你能用一句话说出前后对比，并且说得出是哪个具体的人看到的——教练、老师、客户、低年级的学生、家里人。

> **如果这题让人心里一紧**
>
> 参与产生的是时长，不是改变。选一个孩子已经身处的环境，让它变得可以量化地不一样。小而真实，永远胜过大而含糊。

08 QUESTION 06

如果删掉所有形容词，还剩下什么？

为什么重要

形容词是主张，名词和动词才是证据。这个问题把申请压缩成事实骨架，看看这副骨架自己站不站得住。

好的答案是什么样

剩下的东西依然具体、依然出色——数字、名字、作品、真实事件的顺序。文字可以平实，因为记录本身不平实。

> **如果这题让人心里一紧**
>
> 如果删完只剩一摊软塌塌的话，说明文字在注水。挑一段，删掉所有形容词，就保持那样。然后问自己：哪个事实才有资格把形容词赢回来——去把那个事实拿到手。

09 QUESTION 07

学生不在场时，老师们怎么评价他?

为什么重要

推荐信就是这个问题被写下来的样子。"呈现出来的自己"和"别人口中的自己"之间的差距，正是申请悄悄死掉的地方。

好的答案是什么样

孩子知道哪位老师会说什么，而且和申请讲的故事一致。老师会想起来的那些片段，正是孩子自己会讲的那些。

> **如果这题让人心里一紧**
>
> 如果诚实的答案是"挺好的、安静、还行"，那说明还没有一封信等着被写出来。这个学期建立一段真正的师生合作：主动要批评，照着改，然后把结果拿回去给老师看。

10 QUESTION 08

经历里有哪次失败，付出了什么代价?

为什么重要

任何真实的记录里都有失败；一份没有失败的申请读起来是修过图的。一次真实的失败加上真实的代价，是可信度的资本——它证明文件其余的部分没有被美化。

好的答案是什么样

一个具体的事件，一笔真实的代价——一个成绩、一个名额、一段关系、钱、时间——以及一个持续到那个学期之后的行为改变。

> **如果这题让人心里一紧**
>
> 伪装成失败的自夸骗不了任何人，读者见过所有变体。找那个说出口时还有点疼的那次。那才是能用的。

11 QUESTION 09

他们花时间最多的三件事，彼此有什么联系？

为什么重要

时间安排是一个学生对优先级最真实的陈述。把时间花得最多的三件事串起来的那条线，通常就是真正的故事——而且常常比正在写的那个更好。

好的答案是什么样

你能用一句话说出连接点——系统、受众、把抽象的东西做出来——而且三件事各自用不同的方式印证它。

> **如果这题让人心里一紧**
>
> 如果三件事连不起来，要么找到那条诚实的线，要么接受"几样分散的优点"这个讲法。不能做的是编造一个日历对不上的主题——读者会核对。

12 QUESTION 10

如果申请材料只能说实话，它会说什么？

为什么重要

这一个问题就是整份清单。"实话版本的材料"和"将要提交的版本"之间的距离，就是接下来几个月全部的工作。

好的答案是什么样

实话版本已经是有说服力的那个——也许比精修稿小一点，但真实可信、经得起推敲，并且逐句经得起追问。

> **如果这题让人心里一紧**
>
> 如果实话版本显得比较弱，说明策略反了。修复几乎从来不是更好的包装：选那个更真实的故事，然后把力气花在为它找证据上，而不是装饰它。

AVANCER ADMISSIONS

我们如何使用这些答案。

每一份我们读的申请，第一件事都是过一遍这份清单。它告诉我们：原材料是一个故事、一份简历，还是一场表演——它也告诉家庭，诚实的工作在哪里。

如果有两个以上的答案来得轻松，那里面有一个值得细读的故事，我们很乐意去读它。如果有几题让人心里一紧，那是一个正常的起点，只要有时间和诚实，就可以修复。

avanceradmissions.com/contact

证据清单是一个自我梳理工具，不是评估，也不承诺或暗示任何录取结果。服务、档期与费用在沟通中确定。